

## **L'Art Brut et les sciences**

Un jour, ma mère a regardé un exercice d'algèbre linéaire que j'ai fait à l'EPFL. J'ai échelonné une matrice, ce qui donne une feuille uniquement remplie de chiffres. Ma mère m'a dit qu'elle ne comprenait absolument rien mais qu'elle trouvait ça très beau. Pour moi, il n'y a pas d'aspect de beauté, mais uniquement le sens inclus dans ces chiffres. L'ordre des chiffres est évident, sans question d'esthétique, juste de la logique.

L'Art Brut révèle le même phénomène, mais cette fois-ci, je me trouve à l'extérieur et je regarde quelque chose que je peux trouver beau, intéressant ou troublant mais jamais évident. Pour le créateur ou la créatrice de l'oeuvre il n'y a rien de plus clair, de plus naturel et compréhensible que le produit de leur travail.

Quand je réfléchis à cet exemple, il est très facile de tracer des parallèles entre le monde scientifique et les univers des auteurs d'Art Brut. Ce qui change est le nombre de gens inclus dans ce monde. Tous les étudiants en Génie Civil peuvent regarder mes feuilles et comprendre ce que je fais et pour quelle raison. Il est par contre impossible que quelqu'un fasse partie de l'univers fantastique d'un créateur d'Art Brut comme il le fait lui-même. On peut essayer de comprendre, même parfois réussir à comprendre, mais on va jamais être investi comme par exemple Santoro lorsqu'il monte son cheval en bois.

L'Art Brut et la science donnent un autre point de vue sur la vie. Ils sont enrichissants et abstraits. L'abstraction dans le monde scientifique se fait toujours par des simplifications. On simplifie pour mettre de l'ordre, pour grouper, pour trouver des relations simples. Un auteur d'Art Brut par contre n'est pas obligé de faire ses abstractions dans ce sens strict de simplification. Les abstractions peuvent être faites de telle manière que l'auteur ou l'auteure soit le ou la seul-e à comprendre les critères d'abstraction.

Lea Kaufmann

